



Контрольно-счетная палата Иркутской области

Вопросы взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области с контрольно-счетными органами муниципальных образований

**Председатель Контрольно-счетной палаты
Иркутской области
Махтина Юлия Борисовна**

Структура органов местного самоуправления (ст. 34 Федерального закона № 131-ФЗ ст. 14 Федерального закона № 33-ФЗ):

- ✓ представительный орган;
- ✓ глава муниципального образования;
- ✓ местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования);
- ✓ контрольно-счетный орган

Основы статуса КСО

(ст. 3 Федерального закона № 6-ФЗ
«Об общих принципах организации и
деятельности контрольно-счетных органов»):

- ✓ КСО подотчетен представительному органу;
- ✓ обладает организационной и функциональной независимостью;
- ✓ осуществляет деятельность самостоятельно

*По состоянию на 01.01.2025 в Иркутской области
образовано **49 КСО**, в т.ч. МР – 32; ГО – 10; ГП (СП) – 7*

Основные полномочия КСО

(ст. 9 Федерального закона № 6-ФЗ):

- ✓ **контроль** за законностью и эффективностью использования средств местного бюджета;
- ✓ **экспертиза** проектов местного бюджета;
- ✓ **экспертиза** проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств МО;
- ✓ **внешняя проверка** годового отчета об исполнении местного бюджета;
- ✓ **оценка** эффективности управления муниципальной собственностью и т.д.

Передача полномочий

(ст. 3 Федерального закона № 6-ФЗ):

Думы поселений **вправе заключать соглашения** с представительным органом МР о передаче КСО района полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля

! не все Думы поселений заключили соглашения о передаче полномочий

Следствие:

- ✓ отсутствует контроль за использованием бюджетных средств;
- ✓ не проводятся экспертизы местных бюджетов;
- ✓ отсутствует аудит закупок и т.д.

Передача полномочий - проблемы

- ✓ **невозможность передачи** межбюджетных трансфертов из бюджетов поселений в бюджет муниципального района для осуществления переданных полномочий в полном объеме;
 - ✓ при заключении соглашений и определении передаваемого объема МБТ **необходимо оценивать** возможности местных бюджетов поселений
- ! Единая методика расчета объема МБТ отсутствует**

Планирование деятельности КСО

- ✓ В силу организационной и функциональной независимости формирование планов КСО осуществляется ими **самостоятельно**.
- ✓ Ст. 12 Федерального закона № 6-ФЗ - планирование деятельности осуществляется также на основании поручений **представительных органов МО**, глав муниципальных образований.

Состав и структура КСО

- ✓ КСО образуется в составе председателя и аппарата (Уставом МО может быть предусмотрена должность заместителя председателя, а также должности аудиторов);
- ✓ должности председателя, его заместителя и аудиторов относятся к **муниципальным должностям** (Закон № 6-ФЗ).

! не во всех МО работа по приведению в соответствие МПА, регулирующих вопросы статуса должностных лиц КСО, проведена.

Проблемы при планировании налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов

По муниципальным районам (консолидированные данные)

млн руб.

№ п/п	Наименование МО	План на 2025 год	Факт на 01.09.2025	% исп.
1	г. Ангарск	3 581,5	2 388,5	66,7%
2	г. Братск	4 654,6	2 936,8	63,1%
3	г. Зима	388,8	278,3	71,6%
4	г. Иркутск	20 346,3	13 382,7	65,8%
5	г. Саянск	597,1	422,9	70,8%
6	г. Свирск	163,4	113,4	69,4%
7	г. Тулун	507,8	360,8	71,1%
8	г. Усолье-Сибирское	1 014,5	722,5	71,2%
9	г. Усть-Илимск	1 379,0	924,5	67,0%
10	г. Черемхово	695,0	436,1	62,7%
11	Балаганский р.	109,0	70,0	64,2%
12	Бодайбинский р.	1 896,5	1 427,9	75,3%
13	Братский р.	993,2	601,4	60,5%
14	Жигаловский р.	1 901,2	720,5	37,9%
15	Заларинский р.	345,4	231,0	66,9%
16	Зиминский р.	189,3	124,5	65,8%
17	Иркутский р.	5 837,0	2 202,9	37,7%
18	Казачинско-Ленский р.	958,1	825,9	86,2%
19	Катангский р.	868,2	700,3	80,7%
20	Качугский р.	207,4	150,1	72,4%
21	Киренский р.	902,4	542,1	60,1%

№ п/п	Наименование МО	План на 2025 год	Факт на 01.09.2025	% исп.
22	Куйтунский р.	366,7	240,6	65,6%
23	Мамско-Чуйский р.	97,2	57,3	58,9%
24	Нижеилимский р.	1 306,0	890,8	68,2%
25	Нижеудинский р.	1 069,6	682,8	63,8%
26	Ольхонский р.	144,3	106,1	73,5%
27	Слюдянский р.	971,4	760,6	78,3%
28	Тайшетский р.	1 512,4	991,9	65,6%
29	Тулунский р.	324,0	237,5	73,3%
30	Усольский р.	969,6	635,1	65,5%
31	Усть-Илимский м.окр.	462,4	330,3	71,4%
32	Усть-Кутский р.	4 377,2	2 900,0	66,3%
33	Усть-Удинский р.	170,0	120,4	70,8%
34	Черемховский р.	328,5	206,3	62,8%
35	Чунский м.окр.	444,1	303,0	68,2%
36	Шелеховский р.	1 427,7	916,9	64,2%
37	Аларский р.	341,2	210,1	61,6%
38	Баяндаевский р.	116,8	82,0	70,1%
39	Боханский р.	229,6	145,1	63,2%
40	Нукутский р.	201,1	135,3	67,3%
41	Осинский р.	199,4	132,3	66,3%
42	Эхирит-Булагатский р.	333,9	232,4	69,6%

Реализация мероприятий национальных проектов муниципальными образованиями Иркутской области

По муниципальным районам (консолидированные данные)

млн руб.

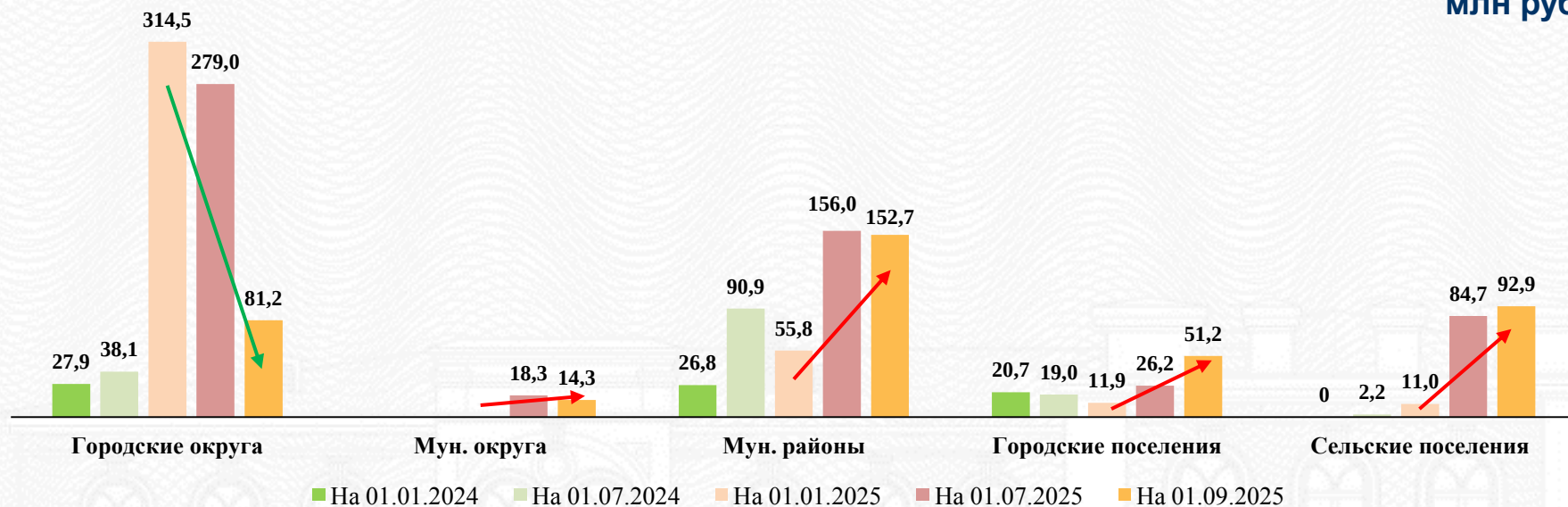
№ п/п	Наименование МО	Факт за 2024 год	План на 2025 год	Отклонение 2025/2024
1	г. Ангарск	627,9	728,5	100,6
2	г. Братск	512,7	1 063,4	550,6
3	г. Зима	717,8	117,8	-600,0
4	г. Иркутск	8 283,5	2 924,6	-5 358,9
5	г. Саянск	26,2	358,4	332,2
6	г. Свирск	73,4	127,8	54,5
7	г. Тулун	21,2	206,8	185,6
8	г. Усолье-Сибирское	1 443,0	499,8	-943,2
9	г. Усть-Илимск	67,0	297,5	230,4
10	г. Черемхово	1 490,1	688,7	-801,4
11	Балаганский р.	4,1	31,7	27,6
12	Бодайбинский р.	2,3	125,3	123,0
13	Братский р.	182,3	257,3	75,0
14	Жигаловский р.	9,5	36,0	26,5
15	Заларинский р.	17,3	103,3	86,0
16	Зиминский р.	3,2	118,4	115,2
17	Иркутский р.	666,4	643,1	-23,2
18	Казачинско-Ленский р.	19,1	49,5	30,5
19	Катангский р.	1,2	16,4	15,2
20	Качугский р.	11,1	60,1	49,0
21	Киренский р.	95,4	51,7	-43,7

№ п/п	Наименование МО	Факт за 2024 год	План на 2025 год	Отклонение 2025/2024
22	Куйтунский р.	11,8	90,5	78,7
23	Мамско-Чуйский р.	0	70	70,1
24	Нижнеилимский р.	138,6	115,1	-23,5
25	Нижнеудинский р.	459,1	332,1	-127,0
26	Ольхонский р.	1,9	29,9	28,0
27	Слюдянский р.	679,1	276,4	-402,7
28	Тайшетский р.	44,3	169,1	124,8
29	Тулунский р.	12,9	152,1	139,2
30	Усольский р.	34,8	88,6	53,8
31	Усть-Илимский м.окр.*	23,2	43,3	20,1
32	Усть-Кутский р.	8,0	125,0	117,0
33	Усть-Удинский р.	7,1	40,8	33,7
34	Черемховский р.	15,8	127,5	111,8
35	Чунский м.окр.*	28,0	154,1	126,2
36	Шелеховский р.	164,0	254,2	90,1
37	Аларский р.	145,3	132,8	-12,5
38	Баяндаевский р.	6,4	43,6	37,2
39	Боханский р.	44,3	76,2	31,9
40	Нукутский р.	3,7	53,1	49,4
41	Осинский р.	88,8	108,7	19,9
42	Эхирит-Булагатский р.	13,4	463,5	450,2

* за 2024 консолидированный бюджет муниципального района

Просроченная кредиторская задолженность местных бюджетов

млн руб.



Информация о просроченной кредиторской задолженности на 01.09.2025

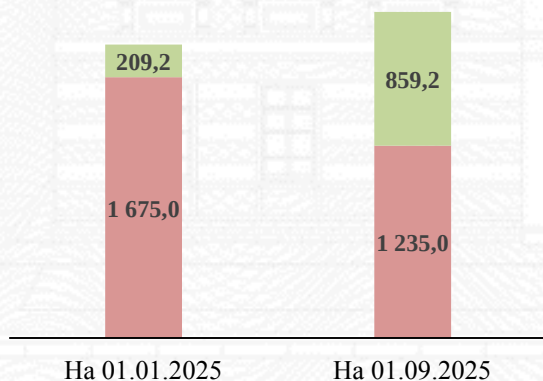
Наименование	Городские округа	Мун. округа	Мун. районы	Городские поселения	Сельские поселения	Всего
Просроченная кредиторская задолженность, в т.ч.:	81,2	14,3	152,7	51,2	92,9	392,3
по коммунальным услугам	0,0	0	10,4	1,4	16,7	28,5
по услугам связи	0,0	0	0,2	0,0	1,5	1,7
по транспортным услугам	1	0,0	1,3	0	1,4	3,3
по арендной плате за пользование имуществом (за исключением земельных участков и других природных объектов)	0,0	1,3	0,0	0,3	2,5	4,1
по работам, услугам по содержанию имущества	27,2	1,6	24,7	41,1	15,0	109,7
по прочим работам, услугам	27,2	0,6	37,7	2,2	31,5	99,2

Муниципальный долг Иркутской области по кредитам коммерческих организаций

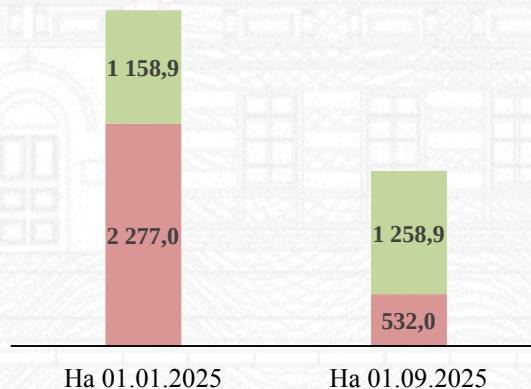
млн руб.

Наименование МО	На 01.07.2024		На 01.01.2025				На 01.09.2025			
	Кредиты от кредитных организаций	Бюджетные кредиты	Кредиты от кредитных организаций	Бюджетные кредиты	Отклонение		Кредиты от кредитных организаций	Бюджетные кредиты	Отклонение	
					по кредитам кред. орг.	по бюдж. кредитам			по кредитам кред. орг.	по бюдж. кредитам
г. Братск	1 290,0	659,2	1 675,0	209,2	385,0	-450,0	1 235,0	859,2	-440,0	650,0
г. Иркутск	532,0	2 039,4	2 277,0	1 158,9	1 745,0	-880,6	532,0	1 258,9	-1 745,0	100,0
г. Усть-Илимск	60,0	288,0	250,0	179,0	190,0	-109,0	250,0	275,0	0,0	96,0
Итого	1 882,0	2 986,6	4 202,0	1 547,1	2 320,0	-1 439,6	2 017,0	2 393,1	-2 185,0	846,0

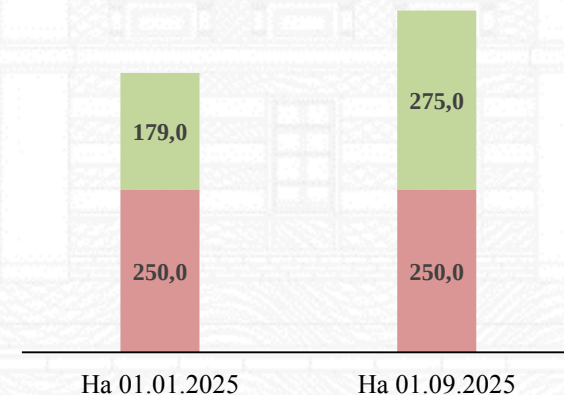
г. Братск



г. Иркутск



г. Усть-Илимск



Основные нарушения и недостатки

- ✓ Недостатки при планировании мероприятий:
 - отсутствие комплексного подхода к проведению работ;
 - недостаточная синхронизация работ в рамках различных программ и проектов
- ✓ Отсутствие в необходимом объеме нормативной правовой базы на уровне МО

Основные нарушения и недостатки

✓ Нарушения при подготовке проектной документации:

- некачественная разработка проектной документации требует ее последующей корректировки, продления сроков строительства, влечет его удорожание;
- выполнение работ не в соответствии с ПСД

✓ Нарушения при подаче заявок на предоставление субсидий и проведение отбора МО

Основные нарушения и недостатки

✓ Нарушения при проведении закупок и исполнении контрактов

- ❖ дробление закупки, заключение нескольких договоров с единственным подрядчиком, необоснованность внесения изменений в существенные условия контрактов в части продления сроков строительства, изменения цены контракта

✓ Неэффективность использования бюджетных средств

- ❖ приемка и оплата работ, не соответствующих условиям контрактов, в т.ч. при отсутствии актов освидетельствования скрытых работ, актов сдачи-приемки пусконаладочных работ и др.
- ❖ в контракт необоснованно включены доп. работы, не учтенные ПСД, которые могли быть выполнены и оплачены за счет резерва средств на непредвиденные работы
- ❖ невозможность введения объекта в эксплуатацию после окончания строительства, в т.ч. по причине некачественного электроснабжения, невозможности провести проверку оборудования в зимний период и пр.

Благодарю за внимание!



Контрольно-счетная палата Иркутской области

E-mail: ksp38@irksp.ru

Иркутск, Ленина 1
irksp.ru



vk.ru/irkspru



t.me/s/kspio