

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664027, г. Иркутск, ул. Ленина, 1а
Телефон: (3952) 256-569, 200-015

Факс: (3952) 241-773
E-mail: mail@govirk.ru

09.02.2024 № 02-09-1458/24
на № _____ исх. 4 от 209.01.2024
О направлении информации

Председателю Законодательного
Собрания Иркутской области
А.В. Ведерникову

Уважаемый Александр Викторович!

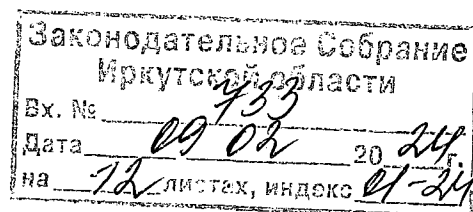
По итогам рассмотрения предложений органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области по вопросам реализации на территории региона инициативных проектов направляю Вам информацию по существу изложенных вопросов.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
00D35EBE807408551316DD7164C97E9F75
Владелец Зайцев Константин Борисович
Действителен с 10.01.2023 по 04.04.2024

С уважением,
К.Б. Зайцев

И.А. Скудаева
+7 (3952) 25-61-32



Информация
о результатах рассмотрения предложений органов местного самоуправления
по вопросам реализации на территории региона инициативных проектов

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
1.	Серебренников Сергей Васильевич – мэр муниципального образования г. Братска	Рассмотреть возможность: 1) изменения методики расчета критериев рейтинга (№ 2, № 3, № 4) для муниципалитетов с учетом сложившейся численности населения с целью объективной и справедливой оценки степени участия жителей в реализации инициативного проекта;	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок проведения на территории Иркутской области конкурсного отбора инициативных проектов, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Иркутской области, утвержденный постановлением Правительства Иркутской области от 31 августа 2022 года № 679-пп (далее – Порядок)
		2) нормативного уточнения понятий «прямых» и «косвенных» благополучателей для более качественной подготовки инициативного проекта;	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.
		3) целесообразности создания муниципальной конкурсной комиссии, так как ее создание представляется необязательным по причине того, что ее задача сводится к автоматическому утверждению рейтинга, составленного по определенным постановлением критериям, при этом собственно отбор инициативных проектов комиссия не осуществляет.	Принято в работу. Поддерживается в части изменения подходов, касающихся деятельности муниципальной комиссии по проведению конкурсного отбора инициативных проектов.
2.	Ефремкина Наталья Александровна – председатель Думы	Рассмотреть возможность представления в министерство экономического развития и промышленности Иркутской области для	Не поддерживается. Данное предложение приведет к увеличению сроков подведения итогов конкурсного отбора проектов ввиду

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
	г. Усолье-Сибирское, Торопкин Максим Викторович – мэр г. Усолье-Сибирское	участия в конкурсном отборе в составе заявки не копий платежных поручений на перечисление в местный бюджет денежных средств в уплату инициативных платежей, а гарантийных писем, подписанных инициаторами проекта, содержащих обязательства по перечислению инициативных платежей в местный бюджет, после подведения итогов конкурсного отбора, так как у инициаторов проектов в процессе подготовки документов возникает вопрос о необходимости перечисления денежных средств до поддержки инициативного проекта на региональном этапе.	необходимости сбора дополнительных документов (в том числе на отдаленных и труднодоступных территориях). При большом количестве проектов (в 2022 году 482 проекта, в 2023 году 599 проектов на региональном этапе) это будет способствовать значительному увеличению трудозатрат на муниципальном и региональном уровнях. Также существуют прецеденты, когда проекты прошли конкурсный отбор на муниципальном этапе, но инициаторы проекта отказались перечислять инициативный платеж (в 2022 году 1 проект из Усть-Илимского района, в 2023 году 1 проект из Усть-Удинского района).
3.	Конушкина Ольга Владимировна – председатель Думы муниципального образования «Нижеудинский район», Крупенев Анатолий Анатольевич – мэр муниципального образования «Нижеудинский район»	Рассмотреть возможность: 1) в целях повышения эффективности реализации инициативных проектов внесения изменений в Порядок, касающихся необходимости при подаче заявки для участия в конкурсном отборе на муниципальном этапе инициаторам проектов согласовывать целесообразность проводимых мероприятий инициативного проекта с главами муниципальных образований, на территории которых предполагается их реализовывать;	Не поддерживается. В соответствии со статьей 26.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в местную администрацию может быть внесен инициативный проект, имеющий приоритетное значение для жителей муниципального образования. При этом мнения администрации муниципального образования и инициаторов проекта о приоритетности реализации мероприятий могут расходиться.

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		2) рассмотреть возможность в случае непредставления муниципальным образованием Иркутской области на региональный этап конкурса максимального количества инициативных проектов, предусмотренного Порядком проведения на территории Иркутской области конкурсного отбора инициативных проектов, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 31 августа 2022 года № 679-пп (далее – Порядок), дать возможность другим муниципальным образованиям направить дополнительные заявки, прошедшие муниципальный этап конкурса, для участия в конкурсе на региональном этапе.	Решение о признании инициативных проектов отобранными для участия в конкурсном отборе на региональном этапе принимает соответствующая муниципальная комиссия. Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.
4.	Николаев Анатолий Владимирович – председатель Думы Слюдянского муниципального района	Рассмотреть возможность: 1) изменения сроков приема в орган местного самоуправления документов, необходимых для реализации инициативного проекта, с 16 июля до 2 сентября (вместо 25 июля-11 сентября) за счет чего, увеличив	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		сроки для вынесения уполномоченным органом местного самоуправления решения о допуске проекта к конкурсу или об отказе в допуске с 5 рабочих дней до 10 (в данном случае срок направления документов в министерство сохранится – до 13 октября);	
		2) внесения изменений в нормативные правовые акты Иркутской области, регулирующие рассмотрение и реализацию инициативных проектов, а также их доведение до органов местного самоуправления муниципальных образований не позднее чем за 30 дней до объявления начала конкурсного отбора в связи с тем, что нормативные правовые акты местного уровня принимаются Думой муниципального образования;	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.
		3) изменения шкалы ранжирования баллов критериев оценки инициативных проектов за сбор подписей (участие в сходах, собраниях и т.п.) граждан в поддержку проекта по примеру других территорий.	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.
5.	Войцехович Елена Егоровна – заместитель мэра – руководитель аппарата администрации города Иркутска	Критерии оценки инициативных проектов, установленные приложением № 2 к Порядку, а также типовое положение о муниципальной комиссии по проведению конкурсного отбора инициативных проектов (далее – Комиссия) фактически нивелируют роль Комиссии, не позволяя ей на основании сведений и компетенций членов Комиссии	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		влиять на рейтинг инициативных проектов, сводя функцию Комиссии к функции счетной комиссии. Баллы по каждому критерию выставляются на основании количественных и иных показателей, указанных гражданами в инициативных проектах, и не подразумевают коллегиального обсуждения, объективной проверки, обмена мнениями членов Комиссии и корректировки, указанных гражданами в проекте данных и сведений, если по мнению членов Комиссии и на основании их сведений и компетенций, указанные в проекте сведения и данные не соответствуют действительности, являются недостоверными. Так, критерий № 1 «Актуальность и социальная значимость инициативного проекта» выставляется на основании информации о необходимости решения проблемы, обозначенной инициатором проекта, в документах стратегического или территориального планирования. Такой подход не позволяет в полной мере оценить и сравнить социальную значимость представленных инициативных проектов для конкретного муниципального образования. Считаем, что актуальность и социальная значимость проекта для конкретного муниципального образования может оцениваться членами Комиссии в ходе	

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		коллегиального обсуждения, исходя из их собственной субъективной оценки, а также на основании имеющихся у членов Комиссии сведений и компетенций, что в итоге позволит повысить статус и реализовать потенциал Комиссии. В критерии № 2 «Степень участия граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц в реализации инициативного проекта, в том числе степень имущественного и (или) трудового участия» для достижения максимального балла по этому критерию в графе «доля граждан, изъявивших желание принять трудовое участие в реализации инициативного проекта, в общей численности населения муниципального образования по состоянию на 1 января года проведения конкурсного отбора, %» в муниципальных образованиях с населением свыше 500 тысяч человек, инициативный проект должен привлечь к своей реализации не менее 50 тысяч человек, подтверждая такой факт гарантийными письмами. Теоретически такое возможно, фактически – инициативный проект с такими масштабами трудового участия или имеет предполагаемый бюджет, размер субсидии по которому выйдет за предельный размер субсидии, установленный статьей Закона	

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		Иркутской области от 6 мая 2022 года № 33-ОЗ «Об отдельных вопросах реализации на территории Иркутской области инициативных проектов», или имеются основания предполагать недобросовестность инициативной группы при написании данного количественного показателя. Касаясь этого критерия, необходимо также отметить неопределенность в форме документа, подтверждающего трудовое участие. Подпунктом 3 пункта 7 Порядка установлено, что в пакете документов инициативного проекта предоставляются «гарантийные письма юридических лиц; индивидуальных предпринимателей, граждан, содержащие обязательства по обеспечению реализации инициативного проекта в форме добровольного имущественного участия и (или) в форме трудового участия заинтересованных лиц». Данная формулировка не разъясняет, допускаются ли гарантийные письма от групп населений чем подтверждается возможность соблюдения гарантии со стороны юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Критерий № 4 «Социальная эффективность от реализации инициативного проекта, в том числе удельный вес	

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		населения – благополучателей (в процентах от общего числа жителей муниципального образования)» также требует корректировки в части документов, предоставляемых инициаторами проекта. Фактически, оценка данного критерия выставляется только на основе информации, указанной в паспорте проекта гражданами – авторами проекта. Однако в Порядке отсутствует методика расчета значения данного показателя, и права администрации Комиссии по корректировке (переоценке) значения. Данный факт вместе с высоким предельным значением критерия создает почву для недобросовестного отношения инициативной группы при подготовке паспорта инициативного проекта в целях получения большего количества баллов.	
6.	Короткова Оксана Александровна – первый заместитель мэра муниципального образования «Братский район»	Рассмотреть возможность внесения изменений в п. 15 Порядка в части осуществления отбора инициативных проектов не по их количеству, а в пределах максимальной суммы субсидии для каждого конкретного муниципального образования (в пределах 30 миллионов рублей на муниципальное образование с численностью менее 150 тысяч человек).	Не поддерживается. Данное предложение увеличит количество не поддержанных проектов на региональном этапе и может привести к негативным социальным последствиям.
7.	Никитина Наталья Владимировна – мэр Зиминского районного	Рассмотреть возможность увеличения числа инициативных проектов в муниципальных образованиях с	Не поддерживается. Необходимо будет пропорционально скорректировать количество проектов не

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
	муниципального образования	численностью населения менее 150 тысяч человек, прошедших конкурсный отбор на муниципальном уровне, с 15 до 25 проектов.	только для муниципальных образований с численностью населения менее 150 тысяч, но и для других муниципальных образований региона (с численностью населения 150 - 500 тысяч человек и свыше 500 тысяч человек). Это увеличит количество не поддержанных проектов на региональном этапе и может привести к негативным социальным последствиям.
8.	Рогулькин Евгений Борисович – и.о. мэра муниципального образования «Боханский район»	Рассмотреть возможность: 1) внесения изменений в критерии оценки инициативных проектов. Например, в критерии № 2.1. «доля граждан, изъявивших желание принять трудовое участие в реализации инициативного проекта, в общей численности жителей населенного пункта или района в городе по состоянию на 1 января года проведения конкурсного отбора, %» слишком большой разрыв в баллах. До 10 % - 10 баллов, свыше 10 % - 30 баллов. Считаем несправедливым по отношению к населенным пунктам с большим количеством населения;	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.
		2) проведения обучения для членов муниципальной конкурсной комиссии по оценке инициативных проектов, формированию рейтинга. Затруднение вызывает критерий № 2.2. «количество имущественных форм участия в реализации	Принято в работу.

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		инициативного проекта (предоставление техники, транспортных средств, оборудования и других форм), ед.». Поскольку в текущем году на муниципальном уровне большинство муниципальных образований считали каждую форму участия, а на региональном конкурсном отборе считают по видам имущественных форм участия. Необходимо единое понимание системы оценки инициативных проектов предлагается проводить обучающие семинары для членов комиссии.	
9.	Романов Максим Сергеевич – мэр муниципального образования «Нижеилимский район»	Рассмотреть возможность: 1) увеличения сроков перечисления инициативных платежей на реализацию инициативных проектов, прошедших муниципальный отбор, в местный бюджет муниципальных образований с 5 рабочих дней до 10 рабочих дней в связи с тем, что в соответствии с Приказом Минфина России от 24 мая 2022 года № 82н (ред. от 1 июня 2023 года) «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» муниципальным образованием утверждаются коды подвидов доходов бюджетов по виду доходов бюджетов 000 1 17 15000 00 0000 150	Принято в работу. Предложение будет рассмотрено при внесении изменений в Порядок.

№ п/п	Инициатор предложения	Предложения муниципального образования	Информация о возможности реализации предложения
		«Инициативные платежи» для поступлений инициативных платежей для реализации каждого инициативного проекта. Процедура закрепления кода бюджетной классификации (далее – КБК) за администратором доходов в Управлении Федерального казначейства занимает от 3 до 5 рабочих дней. При перечислении инициативного платежа плательщику необходимо указать в платежном документе КБК конкретного инициативного проекта. В случае некорректного отражения КБК или не закрепления КБК инициативный платеж поступает на КБК «Невыясненные поступления», требующий уточнения (процедура уточнения занимает до 10 рабочих дней);	
		2) увеличения финансирования проекта «Есть решение» до 1 млрд рублей.	Возможность увеличения объема субсидий на реализацию инициативных проектов может быть рассмотрена при формировании областного бюджета на очередной финансовый год при наличии дополнительных источников их финансирования.